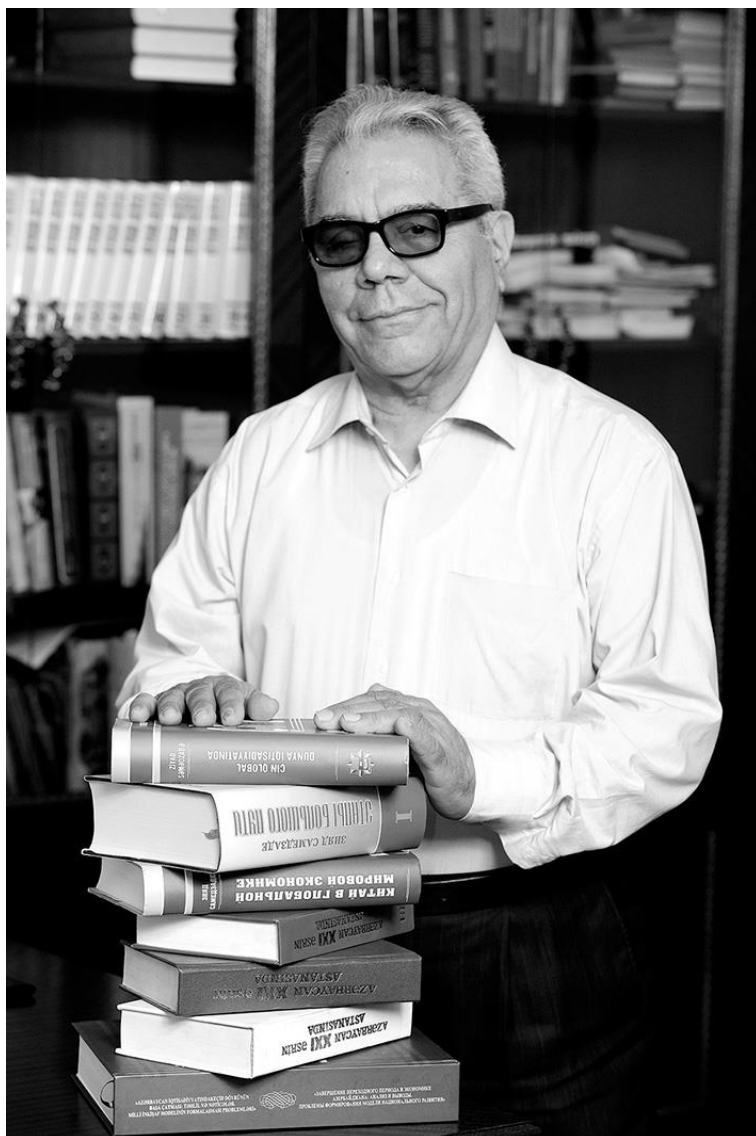


**Печатается по постановлению
Президиума Национальной Академии
Наук Азербайджана**



**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
АЗЕРБАЙДЖАНА
ЦЕНТРАЛЬНАЯ НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА**

Деятели науки и культуры Азербайджана

ЗИЯД АЛИАББАС ОГЛУ САМЕДЗАДЕ

БИОБИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ

Посвящается 75 -летию

Баку - Элм - 2017

Дело всей жизни

Действительный член Академии наук Азербайджанской Республики, академик Международной академии менеджмента, вице-президент Международного Союза экономистов, доктор экономических наук, профессор Самедзаде Зияд Алиаббас оглу-один из видных ученых-экономистов постсоветского пространства, с именем которого неразрывно связано формирование, становление и развитие ряда ведущих направлений экономической науки в республике.

На первых этапах своей научной деятельности в аспирантуре Института экономики Академии наук СССР творческая научная обстановка и личное общение с видными учеными-экономистами (А.Ноткин, К.Плотников, С.Хейнман, М.Сонин, И.Бородин, Е.Маневич, А.Омаров, И.Лаптев, Г.Карнаухова, И.Буздалов, Д.Москвин, Л.Никифиров, В.Удовенко, В.Логинов, Г.Сорокин и др.), несомненно, оказали влияние на формирование и становление Самедзаде как исследователя-экономиста.

Самедзаде известен и как крупный ученый, и как практик, организатор, проводник современных передовых экономических идей. Он автор ряда крупных исследований и разработок, монографий по проблемам макроэкономики, эффективности региональной экономики, темпов и пропорций воспроизводства, демографии и занятости. Под его научным руководством в Институте экономики АН Азербайджана в конце 1960-х годов начали проводиться интенсивные исследования по проблемам-производительности труда в тесной взаимосвязи со структурой народного хозяйства, пропорциями воспроизводства. Докторская диссертация Самедзаде “Проблемы производительности тру-

да и структуры занятости населения”, защищенная им в 31 год, явилась первой в Советском Союзе крупной подобной научной работой. Практически он и создал научную экономическую школу в Азербайджане.

Нестандартные подходы, творческое осмысление, критический анализ господствующих концепций дали возможность ученому сделать оригинальные выводы о границах материальной сферы, необходимости отказа от утвердившихся представлений о второстепенной роли непроеизводственной сферы в прогрессе общества. Опережающее развитие непроеизводственной сферы, улучшение ее структуры еще 35 лет назад Самедзаде рассматривал как закономерное явление и фактор прогресса республики.

Довольно смелые и оригинальные выводы, полученные ученым, основывались на богатейшем материале, сравнительном анализе макро-показателей баланса трудовых ресурсов всех союзных республик, в тот период являвшихся, по существу, недоступными для широкой научной общественности. Он выявил причины недостаточной занятости, низких темпов создания новых рабочих мест, которые сдерживали рост экономического развития республики. З.Самедзаде вел активную научно-пропагандистскую работу по преодолению искаженного понимания специфических особенностей демографического развития Азербайджана, остроты проблем трудовых ресурсов, обязательного учета этих факторов в практике хозяйствования.

Под руководством Самедзаде в Азербайджане первыми среди союзных республик СССР подготовили целевую программу “Демографическое развитие и использование трудовых ресурсов”. Эта программа сочетала в себе конкретность научных выводов, наличие механизма ее реализации. На основе сравнительного

анализа структуры промышленности союзных республик был сделан вывод о преобладании в составе индустрии Азербайджана капиталоемких и сырьевых отраслей, доказана необходимость снижения фондоемкости национального дохода, улучшения отраслевой структуры основных фондов. Уместно было бы отметить заслуги З.Самедзаде и в области исследования проблем развития горных регионов.

Самедзаде одним из первых ученых-экономистов в бывшем Союзе подверг анализу региональные аспекты темпов и уровня экономического развития, доказал необходимость совершенствования методологии планирования и прогнозирования территориальных пропорций. Деятельность З.Самедзаде получала позитивные отзывы видных ученых-экономистов страны, которые отмечали, что его исследования имеют большое значение для разработки теоретических и практических проблем экономического и социального развития союзных республик. По их заключению, научные исследования З.Самедзаде по проблемам производительности труда и народнохозяйственных пропорций по глубине разработки, смелости постановки и решению острых вопросов являлись одними из лучших оригинальных работ, выполненных в последние годы в союзных республиках.

Систематизировав и обобщив огромный материал, З.Самедзаде сумел определить самые важные процессы, которые происходили в макро-показателях бывшего Союза и союзных республиках. Весьма смелыми и обоснованными являются результаты его исследований по проблемам уровня экономического развития союзных республик, причин заметных различий в уровне жизни их населения. З.Самедзаде одним из первых ученых-экономистов в бывшем Союзе подверг

системному анализу региональные аспекты темпов и уровня экономического развития, доказал необходимость совершенствования методологии планирования и прогнозирования территориальных пропорций. Он с озабоченностью отмечал, что в экономическом развитии республики, несмотря на позитивные сдвиги в послевоенный период, так и не были достигнуты устойчивые темпы роста, они намного отставали от динамики роста населения и его трудоспособной части. Ученый предложил несколько вариантов параметров экономического роста республики на ближайшую и долгосрочную перспективы. По его глубокому убеждению для того, чтобы приостановить процесс отставания республики от среднесоюзного уровня, нужна была новая стратегия развития экономики с тем, чтобы темпы роста национального дохода промышленности при всех вариантах динамики роста населения в течение длительного периода превышали показатели Союза и более развитых республик.

В 1973 году З.Самедзаде после широких консультаций с видными учеными-экономистами Союза, диалога со специалистами экономических органов, а также опираясь на уникальный сравнительный и всеохватывающий материал, опубликовал работы “Региональные проблемы производительности труда и народнохозяйственных пропорций экономического развития”, “Рекомендации по вопросам роста производительности труда и совершенствования народнохозяйственных пропорций экономического развития”. Обе книги были изданы в Москве под грифом “Для служебного пользования” и разосланы руководствам республик всем центральным экономическим органам СССР, Академии наук СССР, институтам экономики АН союзных республик.

Несмотря на изъяны плановой системы, ограниченность прав союзных республик, ему удалось внедрить результаты научных разработок в систему управления, обеспечить согласованные действия местных органов управления и директивных органов республики, Госплана, Минфина, Госкомтруда СССР, что нашло отражение в масштабном постановлении правительства Азербайджана по комплексному развитию горных районов.

Опубликованные под научным руководством ученого “Схема развития и размещения производительных сил Азербайджанской ССР на 1976-1990 годы”, “Концепция социально-экономического развития Азербайджана на перспективу”, “Структура и эффективность общественного производства”, “Экономическое и социальное развитие г. Баку” являются значительным вкладом в экономическую науку и практику хозяйствования.

Во второй половине 1980-х годов Самедзаде успешно руководил научной разработкой проблемы хозрасчета территорий, экономической самостоятельности республики. Трудно переоценить масштабность и значимость в тот непростой период научно-организационной деятельности Самедзаде. Он сплотил вокруг себя многих лучших представителей науки, настоящих профессионалов, активно вступил в диалог с представителями центральных экономических органов, по крупицам собирал и обобщал все то, что было связано с расширением прав Азербайджана в области экономического и социального развития, решением на этой основе накопившихся проблем. Академик произвел большое количество расчетов, эффективно использовал сравнительные материалы по СССР и союзным

республикам, выявил серьезные изъяны жесткой централизованной планово-финансовой системы.

В 1989 году под научным руководством академика была проведена крупная республиканская научно-практическая конференция по проблемам регионального хозрасчета и экономической самостоятельности.

В бывшем Союзе она стала, по существу, первым мероприятием подобного рода. Конференция объединила научные силы и специалистов-практиков вокруг наиболее животрепещущей и архиважной проблемы, выработала рекомендации, которые в последующем были использованы при уточнении концепции и принятии Верховным Советом Азербайджана закона об экономической самостоятельности.

Ученый настойчиво доказывал необходимость умеренного государственного регулирования экономики на переходном этапе, без чего невозможно выстроить новую экономическую систему, возродить экономику. Уместно отметить, что по этому вопросу академик занимал и сегодня занимает твердую и ясную позицию, правильность которой подтверждается мировым опытом. Он с озабоченностью отмечал, что, не будь на первых этапах реформы грубых ошибок, волюнтаристского подхода, непрофессионализма, неоправданного снижения уровня экономической работы, в том числе роли Минэкономики, слепого копирования, республика получила бы совершенно иные предпосылки для экономического роста.

В течение более 40 лет ученый достойно представляет Азербайджан на многих международных симпозиумах, конгрессах. Страсбург и Стокгольм, Сан - Франциско и Барселона, Анкара и Брюссель, Сидней и Париж, Москва и Санкт-Петербург, Вашингтон, Акаба и Пекин-вот лишь некоторые географические пункты

крупнейших форумов, конференций, научных семинаров, с трибун которых академик Самедзаде, демонстрируя широкий научный диапазон, провозглашает свои идеи и взгляды по актуальным направлениям современной экономической науки и жизни Азербайджана, выступает с докладами об экономическом развитии республики, возможностях и путях эффективного ее вхождения в мировую интеграцию.

Неоценимы заслуги З.Самедзаде в деле подготовки научных кадров. Под его руководством около 50 соискателей защитили кандидатские диссертации, он консультировал нескольких докторантов.

Академик Самедзаде ведет важную и полезную общественную работу и в качестве председателя Союза экономистов Азербайджана. Еще в 1982 году научная экономическая общественность избрала его председателем Азербайджанского научно-экономического общества (НЭО) СССР. Выполняя эту общественную работу, он сумел сформировать в республике эффективно действующую неправительственную профессиональную организацию, силами которой проводилась большая исследовательская, консультационная и образовательная деятельность, подготовлены и проведены крупные всесоюзные, республиканские научные конференции, семинары, симпозиумы.

С 1992 года Союз экономистов Азербайджана (СЭА), возглавляемый академиком Самедзаде, стал самостоятельной профессиональной ассоциацией суверенного государства. СЭА-один из учредителей и член Международного Союза экономистов, который объединяет представителей более 50 государств.

Международный Союз экономистов с 1993 года-член Международного Союза технических ассоциаций и организаций ЮАТИ, ЮНЕСКО; с 1995 года-сот-

рудничает с ООН на постоянной основе и является членом Департамента общественной информации ООН (UNDPI); с 1999 года имеет статус Генерального консультанта Экономического и социального совета ООН (UNECOSOC).

В 2006 году З.Самедзаде избран вице-президентом Международного Союза экономистов. Сегодня Союз экономистов Азербайджана ведет многостороннюю активную работу, оказывает содействие экономическим реформам, способствует формированию нового экономического мышления, выступает инициатором проведения крупных симпозиумов и конференций.

Самедзаде в постоянном поиске, он-прагматик и прогнозист. Ученый хорошо сознает непреходящую роль научного предвидения и прогноза, которые в условиях высоких темпов информационного потока и обновления знаний приобретают архиважное значение. В этом плане трудно переоценить инициативу и колоссальную по объему научно-организаторскую работу Самедзаде по концентрации научных сил республики вокруг проблемы “Азербайджан на пороге XXI века”. Академику, как научному руководителю двух республиканских научно-практических конференций под этим девизом, совместно с творческой группой удалось определить приоритеты грядущего столетия, в контексте современной ситуации и перспектив развития человечества проанализировать проблемы Азербайджана, которые ему предстоит решать в недалеком будущем. Под научной редакцией академика был издан трехтомник общим объемом 2500 страниц, в котором представлены научные сообщения около 500 авторов в различных областях науки и техники.

Академик не приемлет бесплодных дискуссий, оторванных от реальной жизни. Он хорошо сознает, что

область его деятельности особенно актуальна сейчас, когда в республике сформировалась принципиально новая экономическая система, необходимо решать довольно сложные задачи экономического роста и качественного развития. В целях активного, целенаправленного участия в этом непростом, во многом противоречивом, но очень нужном народу Азербайджана процессе, академик в 1999 г. учредил и начал регулярно издавать газету “Игтисадиййат” (Экономика). Как главный редактор, академик сумел сплотить вокруг газеты лучших ученых-экономистов, политологов, известных представителей рыночных структур, специалистов-практиков. Приятно, что определенная часть материалов в газете выходит на русском языке.

Материалы традиционных круглых столов, статьи, информация о республиканской и международной экономической жизни и другие публикации газеты отличаются оригинальностью, достоверностью и объективностью и, самое главное-доступностью широкому читателю, что является ярким свидетельством неутомимой деятельности академика З.Самедзаде как крупного современного ученого-экономиста, организатора науки и пропагандиста новых идей и направлений, без чего невозможно обеспечение прогресса науки и экономики.

Самедзаде-активный и неутомимый пропагандист новых идей и подходов, нового экономического мышления.

По инициативе Союза экономистов в тесном контакте с Международным Союзом экономистов было проведено несколько значительных форумов, посвященных проблемам экономических реформ в Китае, прозрачности использования финансовых ресурсов, региональному развитию и т.д. Яркая особенность на-

учного подхода Самедзаде к изучаемым процессам заключается в том, что он на протяжении многих лет стремился преодолеть косные и застарелые пороки официальной экономической науки, культивировавшей изолированный анализ внутренних и внешних факторов развития. В работах академика последних лет экономика Азербайджана рассматривается как составная часть мирового хозяйства (хотя она и находится на начальном этапе), ее развитие он анализирует в контексте глобального мирового экономического развития. В то же время он делает вывод о том, что в условиях глобализации и углубления мировой интеграции немаловажное значение приобретает обеспечение национальных государственных интересов, экономической безопасности молодого суверенного государства. Его разработки, статьи, научные идеи, доклады о проблеме экономической безопасности государства, по существу закладывают основу нового направления научных и практических исследований в республике в столь важной области науки.

В этой связи заслуживает интереса и работа ученого об экономических реформах в Китае. Задача, которую ставил перед собой Самедзаде, размышляя над “китайским чудом”, конкретна: он не собирается выписывать “универсальный рецепт” достижения всеобщего благоденствия, зато предлагает рассмотреть успехи КНР в области экономики, выявить их причины и определить реальные возможности использования опыта этой страны, в частности, Азербайджаном.

Выводы, сделанные автором, базируются на крупном массиве статистических и аналитических материалов. Во время подготовки книги Самедзаде несколько раз посетил КНР, встречался и беседовал с видными учеными-экономистами, посещал новые пред-

приятия и стройки-словом, видел все своими глазами и имел возможность сравнивать, сопоставлять не только на теоретическом уровне, но и на эмпирическом.

Экономический бум, доказывает автор книг “Экономическое чудо Китая”, “Китай в глобальной мировой экономике” (на азербайджанском и русском языках)-это не счастливая неожиданность (в это верят только невежи и лентяи), а логический результат реформирования промышленности, аграрного сектора, финансовой системы в соответствии с учетом национальных интересов, использования преимуществ мирового опыта.

Своими крупными исследованиями Самедзаде внес важный вклад и в изучение проблем социально-экономического развития Азербайджана во второй половине XX века. В 2004 г. он опубликовал монографию “Этапы большого пути: экономика Азербайджана за полвека, ее реалии и перспективы”. Материалы презентации этой книги, которые были опубликованы в республиканской печати, включают отзывы видных ученых-экономистов, специалистов и особенно бывшего председателя Госплана СССР Н. Байбакова. Действительно, книгу Самедзаде по информативности, основательности многих положений и выводов можно охарактеризовать как подлинно энциклопедический труд по проблемам экономического развития Азербайджана за минувшие полвека. Можно смело утверждать, что эта работа заняла достойное место среди значимых научных исследований по современной экономике и истории Азербайджана. По его мнению, и экономика СССР, и экономика Советского Азербайджана были реальностью и не могут не являться объектами фундаментального изучения. Выпячивая лишь негативные стороны, подчеркивает академик, мы унижаем

гордость собственного народа, попираем его достоинство. Нельзя изменить и вымарать из памяти целую эпоху в истории собственной родины. Такова твердая гражданская позиция уче-ного, от которой он никогда не отходил, несмотря на сложности пережи-ваемого периода. В разработках академика Самедзаде, и особенно в его книге, анализируется процесс развития предпринимательства, которое рассматривается как стратегический ресурс экономического роста. Приводятся сравнительные факторы динамичного развития частного сектора, формирования новых имущественных отношений. Автор особо сосредоточивает внимание на таких актуальных вопросах, как улучшение бизнес среды и совершенствование экономических механизмов; роль малого бизнеса в развитии регионов; налоги и бизнес; банки и развитие реального сектора; страховой бизнес и экономика; ВТО и национальные интересы; сочетание сравнительных национальных и конкурентных преимуществ; новые реалии и управление. По всем этим вопросам академик Самедзаде делает интересные выводы, учет которых, по его мнению, в значительной степени способствовал бы росту эффективности экономики, повышению качества принимаемых управленческих решений. Заслуживает высокой оценки и позиция автора относительно необходимости повышения внимания к проблемам созидательного, производительного труда, формирования класса средних предпринимателей, эффективного использования кадрового потенциала страны, отечественных специалистов, обучения их современному менеджменту. Весьма интересны выводы и рекомендации по вопросам улучшения экспортного потенциала. Богатейшая информация и анализ внешнеэкономической деятельности страны, которые даны в специальном

разделе книги, позволяют сделать вывод о том, что Азербайджан, сторонник сбалансированной внешней политики, активно выступает за развитие взаимовыгодного сотрудничества с Западом и Востоком, со странами СНГ, в том числе и с Россией. Заслуживают внимания принципиальные позиции ученого по вопросу о перспективах развития национальной экономики в условиях глобализации. Можно вполне согласиться с автором, что мы живем в условиях острого соперничества и жесткой конкуренции на всех уровнях, и об этом нельзя забывать. Конкуренция на уровне фирмы, компании, отрасли, да и страны в целом – залог прогресса государства. Значит, важно построить работу так, чтобы каждое новое производство, новые рабочие места не просто являлись бы источником нового дохода или занятости, но и содействовали прогрессу, помогали выстоять в условиях глобализации, жесткого соперничества. Это – долговременная стратегическая задача, заключает автор, но идти к этой цели надо последовательно и постоянно во имя роста эффективности национальной экономики, прогресса нации, сохранения ее нравственных ценностей.

Самедзаде уверен в том, что программы по ликвидации бедности, ускоренному развитию регионов, созданию новых рабочих мест, которые определены как стратегическое направление, будут в значительной степени способствовать улучшению показателей экономической безопасности Азербайджана. Нельзя не поддержать его позицию, согласно которой можно и нужно говорить не только об ускорении экономического роста, но и качественных изменениях в структуре этого роста, обеспечении сбалансированности экономики, диверсификации структуры промышленности.

Самедзаде делает вывод о том, что у Азербайджана колоссальные неиспользованные возможности для обеспечения комплексного развития каждого региона, каждого села, создания в них нормального режима воспроизводства населения, реализации проектов социального характера, направленных на уменьшение дифференциации доходов между бедными и богатыми. “Свободная экономика-пишет Самедзаде,-эффективно действует только в том случае, если обеспечивает всестороннее развитие человека, когда создаются все условия для качественного роста личности. Интересы экономической безопасности страны требуют улучшения научной базы стратегии ее развития”.

Совершенно верным представляется вывод автора о тесной взаимосвязи процессов демократизации общества и экономического развития. Чем активнее развивается экономика, тем выше и уровень демократизации общества, и наоборот. В стране, где высок объем ВВП на душу населения, при прочих равных условиях гораздо выше и показатели общественного развития, демократии, информированности населения, заметно ниже вероятность возникновения социального напряжения, конфликтных ситуаций. Это убедительно свидетельствует о том, что обновление общества, решение его острых проблем в определяющей степени зависят от экономической мощи государства. Меняется мир, меняются и государства. В принципе, мощный эффект достигается лишь тогда, когда государство и частный сектор не противопоставлены друг другу, а выступают стратегическими партнерами.

Самедзаде-один из немногих постсоветских видных ученых-экономистов, имеющий уникальный опыт работы на ответственных должностях, со знанием дела многие десятилетия размышляет о путях и факторах

социально-экономического развития Азербайджана. Его научные разработки, фундаментальные труды заслуживают внимания прежде всего тем, что сложные, порой противоречивые процессы анализируются сквозь призму личного опыта, в котором органично слились научно-исследовательская и практическая работа, четкая и последовательная общественно-политическая позиция автора. Он, как специалист и ученый-экономист, имел возможность одновременно оценивать изнутри экономическую политику советского и постсоветского периодов, показать их принципиальные особенности. Заслуга Самедзаде, безусловно, и в том, что ему удалось совместить широкий и глубокий, академический, подлинно энциклопедический подход к анализу исследуемых процессов с доступностью и наглядностью изложения, что высоко оценят все те, кому дорога судьба независимого Азербайджана.

Гавриил ПОПОВ

президент Международного Союза Экономистов,
профессор, доктор экономических наук

Леонид АБАЛКИН,

вице-президент Международного Союза Экономистов,
академик РАН

ЭТАПЫ БОЛЬШОГО ПУТИ:

экономика Азербайджана за полвека,
ее новые реалии и перспективы

“Этапы большого пути” есть необычный труд

Это аналитический экскурс в экономическое прошлое и настоящее Азербайджана. Есть взгляды и на будущее. И поэтому рекомендовать ее можно всем — от специалистов до учащихся.

В книге прекрасно показан вклад Гейдара Алиева в формирование экономики Азербайджана, начиная с 1970-х годов по настоящее время. Перелистывая страницы книги, присматриваясь к статистическим данным, я наблюдаю поразительные скачки во всех отраслях республики. Повсеместно растет промышленность — создаются новые фабрики, заводы. В результате полностью изменился облик промышленной индустрии Азербайджана.

Я был свидетелем того периода, когда Гейдар Алиев обоснованно и твердо осуществлял свою программу развития Азербайджана. Каждое его решение в этой области было глубоко обоснованно. Об этом много фактов в книге. Зияд Самедзаде прошел большой путь: работал в науке, возглавлял Экономический отдел ЦК, Планово-бюджетную комиссию Верховного Совета, руководил Госпланом республики и т.д. Этот опыт позволил ему выделить наиболее глобальные вопросы экономики данного периода.

Мне было необычайно приятно беседовать с ним и отмечу, что во многих вопросах мы имеем сходную

позицию. Мы сошлись и в том, что без экономического сотрудничества трудно рассчитывать на успех. Я внимательно ознакомился с позицией автора и его взглядами, касающимися экономического сотрудничества, и полностью разделяю их. Конечно, существуют и проблемы. Однако Россия и Азербайджан располагают колоссальными возможностями для осуществления более масштабных совместных экономических программ.

Я чрезвычайно доволен тем, что президенты Азербайджана и России рассматривают углубление экономических связей между нашими странами как архиважную задачу.

В книге очень хорошо показана роль нефтяного фактора в развитии экономики Азербайджана. Я горжусь тем, что непосредственно принимал участие в этом процессе. Горжусь, что нефтяники Азербайджана внесли важный вклад в развитие нефтяной промышленности России и других стран СНГ.

Наконец, горжусь тем, что бакинская нефть сыграла важнейшую роль в победе над фашизмом, более того, скажу прямо, без бакинской нефти не было бы победы. Глубоко убежден в том, что и сегодня в Баку на суше существуют большие запасы нефти, а значит предстоит активно работать. Я верю в счастливое будущее Азербайджана.

В книге академика З.Самедзаде удачно показаны ход и результаты экономических реформ. Заслуга автора еще и в том, что он отдает должное тому потенциалу, который был создан трудом прошлых поколений.

Зияд Самедзаде не ограничивается пропагандой идеи открытой экономики. Он считает, что при этом нужно учитывать национальные интересы, интересы

народа. Мы, люди старшего поколения, знаем, как тяжело было создавать новую промышленность, строить послевоенную экономику без помощи извне. Я до сих пор с волнением вспоминаю, как создавался город на Каспии, помню, как Сабит Оруджев, Каверочкин, Курбан Аббасов и многие другие мои бакинские друзья, невзирая ни на что, работали и добивались грандиозных результатов. Вечная память всем, кто строил по крупицам индустрию Азербайджана, которая и сегодня служит народу. Благодаря усилиям бакинских нефтяников и ученых, к 1940-м годам удалось совершить настоящую техническую революцию в нефтяной отрасли Азербайджана. Нефтяники осваивали новые месторождения на суше, готовились к широкому наступлению на богатства, скрытые под дном Каспия.

В 1940 году уже было добыто 22,6 млн. тонн нефти. Сейчас российские дипломаты и финансисты много говорят о трудностях по выплате долгов СССР зарубежным странам: мол, вся тяжесть легла на плечи РФ. Но почему они не вспоминают что только за 4 года войны Азербайджан безвозмездно передал СССР 74 млн. тонн нефти, произвел 80% общесоюзного бензина, 90% лигроина и 96% масла, которые сейчас никто не подсчитывает. Но самое важное то, что республика процветает и сегодня, благодаря правильной линии руководства страны.

Жаль, что Гейдара Алиева сегодня нет с нами. Он внес большой вклад в развитие не только Азербайджана, но и народного хозяйства всего СССР.

Республика имела тесные экономические связи со многими регионами обширной территории-на промыслах Сибири, Татарстана, Башкирии, Туркмении, Украины. Повсюду использовалось оборудование, которое изготавливалось на заводах нефтяного машиностро-

оения Азербайджана. Велика была роль аграрного сектора в этом сотрудничестве. Гейдар Алиев блестяще и очень аргументировано отвечал всем оппонентам, отстаивал свою точку зрения. Он вообще был человеком принципиальным. Я считаю его великим человеком и переживаю, что мы его потеряли...

Вторая часть книги посвящена проблемам реализации больших задач, поставленных нынешним президентом Азербайджана Ильхамом Алиевым. Мне очень импонирует руководитель Азербайджана. Он имеет четкую линию по стратегическим задачам, в том числе и по вопросам регионального развития. Отмечу, что это направление в огромной деятельности Гейдара Алиева в 1970-е годы занимало важную роль. Именно по его инициативе союзное правительство приняло решение развивать регионы страны. В кратчайшие сроки были построены новые предприятия в Гяндже, Алибайрамлы, Мингячевире и т.д.

Сегодня проблемы развития малых и средних городов, сельских районов являются актуальными. Автор в этой связи подчеркивает, что для их реализации нужны эффективные механизмы. Вызывает восхищение цель президента Ильхама Алиева-создание в ближайшие годы 600 тыс. новых рабочих мест. Ильхам Алиев стремится к лучшему: реализация больших возможностей аграрного сектора, поощрение отечественного производителя, улучшение инвестиционного климата. Позиция автора книги верна-государство и экономика не должны развиваться обособленно. Без поддержки государства не будет сильной экономики, и наоборот.

Я полностью солидарен с Зиядом Самедзаде. Сильное государство и эффективные механизмы управления-гарант стабильности и качественного развития.

Возьмем опыт Китая, могучей страны с населением 1,3 миллиарда человек. Это государство ежегодно имеет темпы экономического роста на уровне 8-9 процентов. Китайцы успешно сочетают государственное ведение хозяйства с рыночными технологиями. Нам от их опыта надо не отмахиваться с ленивым пренебрежением, а внимательно и детально его изучать, и там, где необходимо, применять.

Искренне отмечу-это уникальная книга! Более 100 таблиц, обширные статистические данные, богатая информация, сравнительные материалы, глубокий анализ экономических факторов развития. У автора веские, неопровержимые аргументы по анализируемым проблемам. Как бывший председатель Госплана отмечу, что подобные научные труды нужны и по другим республикам бывшего Союза.

Мы должны знать и ценить свою историю, объективно судить о реальных процессах, правильно определять перспективы развития. Для этого необходимо, чтобы и экономисты и историки, и ученые самых разных направлений приложили свои усилия в этом направлении.

Книга Зияда Самедзаде посвящена светлой памяти Гейдара Алиева и это весьма почетно. Скажу прямо-автор достиг поставленной цели. В этом масштабном труде очень глубоко и объективно показана роль великого сына азербайджанского народа Гейдара Алиева в экономическом и социальном развитии Азербайджана за последние десятилетия, защите его национальных интересов, укреплении экономической безопасности. Благодаря титанической деятельности Гейдара Алиева сегодня Азербайджан-динамично развивающееся государство. Уверен, что последующие тома этой книги будут так же интересны и информативно бога-

ты. Желаю академику дальнейших творческих успехов
и поздравляю его с этой фундаментальной работой.

Николай Константинович БАЙБАКОВ,
доктор технических наук,
Герой Социалистического Труда,
лауреат Ленинской премии,
почетный член Российской академии
естественных наук,
академик Академии Космонавтики имени
Циолковского

(Бакинский рабочий, 30 сентября 2004 г.)

Достойный вклад в обобщение великого наследия

Развитию экономики Азербайджана во второй половине XX и в начале текущего столетия посвятил свое объемное и содержательное исследование академик Зияд Самедзаде. Как мы уже сообщали, в торжественной обстановке во Дворце “Гюлистан” состоялась презентация первого тома этого издания, посвященного светлой памяти общенационального лидера азербайджанского народа Гейдара Алиева.

Предлагаемая вниманию читателей обстоятельная рецензия двух видных ученых содержит много оригинальных характеристик и дает определенное представление о том, сколь скрупулезен и масштабен его труд.

По сути, Зияд Самедзаде одним из первых ученых-экономистов предпринял удачную попытку обобщить теоретические воззрения великого стратега современности Гейдара Алиева о путях и этапах развития экономики Азербайджана в условиях глобализации. Автор совершенно правильно выделяет четыре этапа экономического развития Азербайджана в XX веке:

- экономика Азербайджана как составная часть экономики царской России –1900-1917 годы;
- экономика независимой Азербайджанской Демократической Республики –1918-1920 годы (период до установления Советской власти);
- экономика Азербайджанской Советской Социалистической Республики –1920-1991 годы;
- экономика независимой Азербайджанской Республики.

Такая периодизация, на наш взгляд, позволяет более объективно оценить сущность и причины различных процессов в экономическом развитии Азербайджана.

Академик З.Самедзаде справедливо считает, что комплексный макроэкономический анализ этих непростых этапов позволит заполнить вакуум и стереть некоторые белые пятна в истории, поможет формированию в обществе непредвзятого представления о пути, пройденном азербайджанским народом в XX веке. Можно смело утверждать, что это, в принципе, первая столь масштабная работа в Азербайджане, и надо отдать должное автору, который взялся за эту чрезвычайно сложную и ответственную миссию.

В книге довольно глубоко и основательно изучаются темпы и пропорции развития народного хозяйства и его эффективность в 60-е годы XX века. Приведенный в данном разделе всесторонний сравнительный анализ заслуживает внимания и, безусловно, свидетельствует о масштабности и глубине разработки макропроблем экономики советского периода.

В 70-е годы Азербайджан по темпам роста опережал все союзные республики. Этому во многом способствовали высокий уровень организационной работы, повышение чувства ответственности кадров, мобилизация внутренних ресурсов-словом, профессиональный подход ко всем проблемам экономики. Очень важно, что было налажено тесное сотрудничество с союзными органами.

Нельзя не отметить и то, что перестройка промышленности республики, совершенствование ее отраслевой, территориальной структур, конечно же, были в то время далеко не простым делом. И во многом потому, что 90 процентов промышленных предприятий, расположенных на территории Азербайджана, находились в союзном подчинении. В то же время в сложнейших переговорах с союзным правительством руководству Азербайджана удавалось спо-

способствовать созданию в республике новых прогрессивных отраслей.

В целом период с 1970 по 1985 годы стал самым плодотворным для республики на протяжении XX века. Ни по масштабам, ни по социально-экономическим достижениям равного ему не было в новейшей истории Азербайджана.

Несомненно, и в ту пору хватало проблем. Мы не должны забывать, что экономика каждой союзной республики являлась составной частью централизованной, плановой административно-командной системы такого огромного государства, как СССР, и все известные недостатки этой системы негативно отражались и на социально-экономическом развитии республик. Но одного мы никогда не должны забывать: даже в условиях этой жесткой системы наши народы развивались, в их социально-экономической жизни происходили большие качественные изменения.

Объектом пристального исследования в книге стали в основном последние полвека минувшего столетия и начальный этап третьего тысячелетия. При этом автор обращает внимание на то, что нельзя механически сопоставлять 50-60-е с 90-ми годами XX столетия. Ибо между ними существуют принципиальные различия. Вместе с тем в контексте реальной связи времен, по мнению автора, есть и весьма важные системные признаки, позволяющие считать такое сопоставление правомерным. Для каждого нового суверенного государства, возникшего на постсоветском пространстве, это-качественные, системные изменения роли государства в развитии экономики и общества. Эти факторы в большой мере, на наш взгляд, предопределили нестандартность и, можно сказать, оригинально-

сть построения структуры столь фундаментальной работы.

Весьма насыщенным и содержательным представляется третий раздел книги, где рассматривается социально-экономическое развитие Азербайджана в период распада Союза и в первые годы обретения независимости. Судя по комплексному анализу, проведенному автором, в первой половине 80-х годов экономика и социальная сфера развивались на прочной основе огромных достижений предыдущего десятилетия.

Однако начиная с 1987 года навязанная стране провокация по отторжению от Азербайджана Нагорного Карабаха нанесла колоссальный урон азербайджанскому народу, доведя конфликт до войны. Главной “мотивацией” этих действий стали поначалу бездоказательные обвинения в адрес руководства Азербайджана в дискриминационной политике по отношению к НКАО, вследствие чего якобы ухудшилось социально-экономическое положение армянского населения области.

В распоряжение читателя предоставлены богатейшая информация и проведенное на ее основе исследование (автор в то время был заведующим Экономическим отделом ЦК КП Азербайджана), на основе которого раскрывается истинная ситуация, сложившаяся в социально-экономической сфере НКАО, когда она фактически имела более высокие показатели и развивалась гораздо интенсивнее, чем какой-либо другой регион Азербайджана.

В этом же разделе подвергнуты анализу показатели социально-экономического развития республики накануне распада Союза, которые в значительной степени ухудшились по сравнению с предыдущим десятилетием. Достаточно отметить, что в 1989 г. по темпам

роста национального дохода Азербайджан оказался на последнем месте среди всех союзных республик. Продолжала ухудшаться экономическая ситуация и в первые годы независимости. Об этом свидетельствуют приведенные довольно интересные сравнительные материалы о показателях экономического роста, эффективности.

В ходе подробного анализа экономической ситуации в первые годы независимости особо подчеркивается, что обострение политической, социально-экономической ситуации, стремительные, непредсказуемые перемены, глубочайший кризис на грани всеобщего хаоса, отсутствие каких-либо обнадеживающих перспектив обусловили полнейший разлад всех государственных звеньев, перенапряжение в обществе, грозящее катастрофой. Власть, как и во многих постсоветских государствах, оказалась в руках лиц, не имевших ни опыта, ни профессиональных управленческих качеств.

Как отмечает автор, когда только что обретшая независимость страна находилась уже на пороге полного краха, к счастью, к власти вернулся испытанный лидер Азербайджана Гейдар Алиев. Он сумел предельно точными решениями, твердой рукой и титаническими усилиями консолидировать общество, обеспечить стабильность, концентрацию ресурсов для выхода Азербайджана на орбиту мировой экономики.

В четвертом разделе -“Гейдар Алиев и новейшая экономическая история Азербайджана”-автор, опираясь на огромный фактический материал, показывает процесс формирования и развития новой экономической системы, деятельность Гейдара Алиева по государственному строительству, определению стратегии развития страны. Ученому удалось на многочис-

ленных конкретных фактах, сравнительном анализе убедительно доказать, что только глубоко продуманная политика Гейдара Алиева, ее успешная реализация спасли молодую независимую республику от катастрофы.

Гейдар Алиев, обеспечив стабилизацию в стране, оценив внутренние и внешние факторы, сделал упор на активное развитие международного сотрудничества и привлечение иностранных инвестиций в нефтяной сектор. Это по существу стало судьбоносным поворотом в истории независимого Азербайджана.

В книге довольно подробно рассматривается значение заключенного в сентябре 1994 г. “Контракта века” и последовавших за ним нефтяных соглашений для упрочения экономической независимости Азербайджана, качественных преобразований в целом в социально-экономической системе молодого суверенного государства.

Роль нефтяного фактора в развитии Азербайджана в XX веке неоспорима, он еще долгие годы будет преобладающим направлением во внутренней и внешней политике независимого Азербайджана. Это-очевидный факт, реальность дня, с чем нельзя не считаться.

Сегодня новая нефтяная стратегия Азербайджана это не столько региональный, сколько уже глобальный мировой фактор. Интерес к независимому Азербайджану в международном сообществе неизмеримо возрос. Не будь нефтяных Контрактов, по всей видимости, не было бы и такого активного притока инвестиций в наш регион.

В книге очень много полезной информации и аналитических данных о социально-экономических последствиях реализации нефтяной стратегии. Весьма обоснованны главы, посвященные Основному экспорт

ному нефтепроводу Баку-Тбилиси-Джейхан, фундаментальным положениям книги Ильгана Алиева “Каспийская нефть Азербайджана”. Сама жизнь убедительно подтвердила своевременность строительства БТД и его огромную экономическую важность для Азербайджана и Грузии.

В разделе “Исторический этап новой нефтяной стратегии” автор пишет, что БТД не был бы возможен без той настойчивости, огромной воли и титанических усилий, которые приложил Гейдар Алиев для успешного продвижения проекта сквозь тернии неимоверных трудностей и препятствий. Главное состоит в том, что благодаря выходу азербайджанской нефти на мировые рынки значительно повысится рейтинг страны на международной арене.

Успешное освоение капиталов, исчисляемых десятками миллиардов долларов, которые были вложены в нефтяной сектор зарубежными компаниями, - убедительное свидетельство значительного улучшения инвестиционного климата в республике. К тому же тесное сотрудничество с ведущими нефтяными корпорациями открывает прекрасную возможность для азербайджанских специалистов приобщиться к мировому опыту, овладеть современными эффективными методами организации и управления, довести технический уровень производства до международных стандартов.

Продуманная нефтяная политика, с которой Азербайджан вступил в XXI век, - важнейшее условие упрочения его независимости, возрождения других отраслей экономики. В этой связи в книге подчеркивается своевременность и важность предпринимаемых мер по ускоренному подъему ненефтяного сектора, которые определены президентом Азербайджана как приоритетное направление развития страны.

Следует особо отметить, что за последние годы в Азербайджане обеспечены высокие темпы реформирования экономики, перевода ее на рыночные рельсы, в частности-аграрного сектора. Причем эта фундаментальная, во многом судьбоносная задача была реализована без каких-либо социальных потрясений.

Кардинальные преобразования на селе, в результате которых земля была передана в личное пользование крестьянину, автор по праву связывает с исторической ролью Гейдара Алиева, который был инициатором и стоял у истоков этих революционных перемен.

Гейдар Алиев считал архиважным активное участие Азербайджана в крупных международных программах, в том числе в возрождении Великого Шелкового пути, являющегося грандиозным по объему, масштабам и грядущим результатам проектом. Международная конференция по возрождению Великого Шелкового пути, состоявшаяся в 1998 году в Баку, по своей значимости и охвату проблем, достигнутым политическим и социально-экономическим результатам стала для Азербайджана в высшей степени поворотным этапом в его политике, направленной на превращение государства в связующее звено между Востоком и Западом.

З.Самедзаде в этой связи подробно рассматривает роль транспортного фактора в экономическом развитии республики, усилении ее интеграционных связей, национальной безопасности.

Доводы автора о перспективах транспортного коридора Европа-Кавказ-Азия, на наш взгляд, являются весьма убедительными. Будучи национальным координатором Азербайджана по программе TRACECA в 1992-93 гг., он принимал непосредственное участие в разработке базовых документов этого проекта.

Нельзя не согласиться и с выводом о том, что Великий Шелковый путь-это вечный капитал, постоянный фактор экономического развития, никогда не иссякающий источник дохода и средств политической стабильности не только для Азербайджана, но и для Грузии.

В книге довольно подробно исследуются и проблемы социального развития, подчеркиваются принципиальные отличия их решения в различных экономических системах. Особо обращается внимание на то, что как в советский период, так и в годы руководства независимым Азербайджаном Гейдар Алиев постоянно увязывал экономическое развитие с социальным, проводил системный анализ показателей по заработной плате, социальным льготам, жилищному строительству, медицинскому обслуживанию, образованию, реализовывал целевые программы по повышению уровня жизни.

Реформы в социальной области, проведенные за последние десять лет в соответствии с требованиями новой экономической системы, меры по сокращению бедности, безработицы значительно расширили возможности повышения благосостояния народа.

По каждой из перечисленных проблем у государства есть хорошо аргументированные и проработанные программы, которые успешно осуществляются.

В специальном разделе книги анализируется процесс развития предпринимательства, которое рассматривается как стратегический ресурс экономического роста. Приводятся сравнительные факторы динамичного развития частного сектора, формирования новых имущественных отношений.

Автор особо сосредоточивает внимание на таких актуальных вопросах, как улучшение бизнес среды и

совершенствование экономических механизмов; роль малого бизнеса в развитии регионов; налоги и бизнес; банки и развитие реального сектора; страховой бизнес и экономика; ВТО и национальные интересы; сочетание сравнительных национальных и конкурентных преимуществ; новые реалии и управление. По всем этим вопросам академик З.Самедзаде делает интересные выводы, учет которых, по нашему мнению, в значительной степени способствовал бы росту эффективности экономики, повышению качества принимаемых управленческих решений. Заслуживает высокой оценки и позиция автора относительно повышения внимания к проблемам созидательного, производительного труда, формирования класса средних предпринимателей, эффективного использования кадрового потенциала страны, отечественных специалистов, обучения их современному менеджменту. Весьма интересны выводы и рекомендации по вопросам улучшения экспортного потенциала.

Богатейшая информация и анализ внешнеэкономической деятельности страны, которые даны в специальном разделе книги, позволяют сделать вывод о том, что Азербайджан-сторонник сбалансированной внешней политики, активно выступает за развитие взаимовыгодного сотрудничества с Западом и Востоком, со странами СНГ. В разделе приводятся интересные данные об экономических связях с Россией, Казахстаном, Узбекистаном, в целом с Центральной Азией. Особое место занимают проблемы стратегического партнерства Азербайджана и Грузии.

В книге на конкретных материалах показываются динамика и структура экономических связей между двумя братскими странами, подчеркивается исключи-

тельная важность дальнейшего углубления сотрудничества.

Автор подчеркивает, что молодая независимая республика, которая строит свободную экономику, цивилизованное общество, не может развиваться вне сферы сотрудничества с международными организациями.

Сегодня независимый Азербайджан поддерживает прочные связи с важнейшими международными структурами, ведающими вопросами финансовой, банковской сферы, здравоохранения, образования, экологии, осуществляя с ними совместные конкретные программы. В то же время есть немало возможностей гораздо эффективнее и с большой пользой использовать это сотрудничество.

Опираясь на мировой опыт, в частности стран Юго-Восточной Азии, Восточной Европы, СНГ, а также на собственные исследования, автор подчеркивает необходимость защиты национальных интересов. По его мнению, сегодня, когда намного укрепилась финансовая база экономики, обеспечиваются стабильные и высокие темпы развития, целесообразно направить внимание на оживление реального сектора экономики, несколько смягчить жесткую денежно-кредитную политику. Ученый однозначно заявляет, что ряд рекомендаций МВФ не соответствует национальным интересам. И эта позиция в данном вопросе весьма убедительна и заслуживает внимания.

Зарубежный опыт нужно крайне осторожно переносить на почву посткоммунистических стран, ибо способы и методы решения проблем для каждой из них различны.

Оригинальным получился раздел книги, где исследуются актуальные вопросы экономической безопасности в условиях глобализации. Фактор глобализации-

объективная реальность, с которой нельзя не считаться.

Реальным является и участие Азербайджана в региональных программах на различных уровнях сотрудничества. Вместе с тем у каждого из этих направлений свои плюсы и минусы. Их игнорирование, а также предпочтение какой-либо одной из этих реалий чревато серьезными негативными последствиями, ущемлением национальных интересов. То есть, формируя стратегию развития, необходимо учитывать все эти обстоятельства, точнее-особенности новых реалий нашего времени. С большим интересом воспринимается анализ экономической безопасности независимого Азербайджана. З.Самедзаде исследовал все основные показатели, характеризующие экономическую безопасность страны, выделил превалирующие проблемы.

Мы живем в условиях острого соперничества и жесткой конкуренции на всех уровнях, и об этом нельзя забывать. Конкуренция на уровне фирмы, компании, отрасли, да и страны в целом-залог прогресса государства. Значит, важно построить работу так, чтобы каждое новое производство, новое рабочее место не просто являлись бы источником нового дохода, занятости, но и содействовали прогрессу, помогали выстоять в условиях глобализации, жесткого соперничества. Это-долговременная стратегическая задача, включает автор, но идти к этой цели надо последовательно и постоянно во имя роста эффективности национальной экономики, прогресса нации, сохранения ее нравственных ценностей.

Ученый уверен в том, что программы по ликвидации бедности, ускоренному развитию регионов, созданию новых рабочих мест будут в значительной степени способствовать улучшению показателей экономи-

ческой безопасности Азербайджана. Нельзя не поддерживать позицию автора, согласно которой можно и нужно говорить не только об ускорении экономического роста, но и качественных изменениях в структуре этого роста, обеспечении сбалансированности экономики, диверсификации структуры промышленности.

Автор делает вывод о том, что у Азербайджана колоссальные неиспользованные возможности для обеспечения комплексного развития каждого региона, каждого села, создания в них нормального режима воспроизводства населения, реализации проектов социального характера, направленных на уменьшение дифференциации доходов между бедными и богатыми.

Свободная экономика, пишет З.Самедзаде, эффективно действует только в том случае, если обеспечивает всестороннее развитие человека, когда создаются все условия для качественного роста личности. Интересы экономической безопасности страны требуют улучшения научной базы стратегии ее развития. В этих целях автор считает необходимым аккумулировать и приумножать накопленный научный потенциал, намного эффективнее использовать его во имя развития независимого Азербайджана. В целом этот раздел заслуживает особого внимания по охвату проблем и уровню их разработки.

Совершенно верным представляется вывод автора о тесной взаимосвязи процессов демократизации общества и экономического развития. Чем активнее развивается экономика, тем выше и уровень демократизации общества и наоборот. В стране, где высок объем ВВП на душу населения, при прочих равных условиях гораздо выше и показатели общественного развития, демократии, информированности населения, заметно ниже вероятность возникновения социального нап-

ряжения, конфликтных ситуаций. Это убедительно свидетельствует о том, что обновление общества, решение его острых проблем в определяющей степени зависят от экономической мощи государства.

Меняется мир, меняются и государства. В принципе, мощный эффект достигается лишь тогда, когда государство и частный сектор не противопоставлены друг другу, а выступают стратегическими партнерами.

З.Самедзаде-один из немногих постсоветских видных ученых-экономистов, имеющий уникальный опыт работы на ответственных должностях, со знанием дела многие десятилетия размышляет о путях и факторах социально-экономического развития Азербайджана. Его новый фундаментальный труд заслуживает внимания прежде всего тем, что сложные, порой противоречивые процессы анализируются сквозь призму личного опыта, в котором органично слились научно-исследовательская и практическая работа, четкая и последовательная общественно-политическая позиция автора. Он как специалист и ученый-экономист имел возможность одновременно оценивать изнутри экономическую политику советского и постсоветского периодов, показать их принципиальные особенности. Заслуга автора, безусловно, и в том, что ему удалось совместить широкий и глубокий, академический, подлинно энциклопедический подход к анализу исследуемых процессов с доступностью и наглядностью изложения, что высоко оценит читатель, все те, кому дорога судьба независимого Азербайджана. Несмотря на то, что в книге раскрыты глубинные проблемы становления и развития современного Азербайджана на базе анализа его богатой событиями многовековой истории, она читается достаточно легко и увлекательно.

По информативности, основательности многих положений и выводов книгу можно смело охарактеризовать как подлинноэнциклопедический труд по проблемам экономического развития Азербайджана за минувшие полвека. Можно смело утверждать, что эта работа займет достойное место среди значимых научных исследований по современной экономике и истории Азербайджана.

Владимир ПАПАВА,
доктор экономических наук, профессор,
действительный член Национальной академии наук
Грузии.

Эльдар ИСМАИЛОВ,
директор Азербайджанского института стратегических
исследований развития Кавказа

(«Бакинский рабочий»; 23 июля 2004 г.)

Китай в глобальной экономике: взгляд из Кавказа

(Рецензия на монографию академика национальной академии Азербайджана Зияда Самедзаде «Китай в глобальной мировой экономике». Стокгольм: Издательский дом «CA&CC Press», 2010 – 700 с.)

Среди исследований посвящённых проблемам переходной экономики особо следует выделить монографические исследования посвящённые анализу опыта перехода к рыночной экономике Китая, и не потому, что Китай по величине территории и численности населения входит в первую тройку стран мирового сообщества, и имеет уникальную историю и традиции, а, прежде всего, потому, что в течение последних нескольких десятилетий «поднебесная» показывает впечатляющий рост экономики (в 2001-2006 годах темпы роста среднегодового ВВП составили около 10%), достижения в области научно-технического прогресса, конкурентоспособность в самых различных областях экономики и др. И при всём при этом эта страна остаётся с коммунистической идеологией, однопартийной системой, и в некоторой степени с контролем общественного сознания. Особой чертой китайской экономики является то, что она начала движение в направлении рыночной экономики ещё в конце 70-х годов прошлого столетия, т.е. почти на два десятилетия раньше, чем остальные страны социалистического лагеря, хотя, тогда это не называлось «переходом к рыночной экономике», а просто квалифицировалось внедрением рациональных методов и форм хозяйствования-«китайцы категорически уверены, что использование при социализме оправдавших себя капиталистическом обществе методов управления и хозяйствования вовсе

не означает возврат к капитализму» (с.187). Именно анализу опыта и успехов Китая на пути к рыночной экономике посвящена рассматриваемая монография академика Национальной Академии Наук Азербайджана, профессора Зияда Самедзаде.

Архитектоника, структура и круг рассматриваемых вопросов вполне отвечают решению крупной задачи-анализу места и роли Китая в глобальной экономике. На базе анализа тенденций развития ряда стран (Япония, Германия, Южная Корея и др.), автор даёт сравнительный анализ развития Китая делая при этом исторический экскурс в древнее время, подчёркивая при этом, что историческая память сыграла важнейшую роль в современных успехах развития Китая, и специфика той или иной страны всегда должна учитываться в процессе проведения реформ. Особое внимание уделяется роли субъективного фактора в экономическом развитии-феномен Ден Сяопина, роль государства в проведении экономических реформ и т.д. Характеризуя в целом процесс реформ в стране, автор особое внимание уделяет финансово-кредитной политике (с.366-400), региональному развитию (с.401-437), вопросам экономической безопасности (с.438-497), свободным экономическим зонам (с.498-511), вступлению Китая во Всемирную Торговую Организацию (ВТО) (с.512-534). В заключительной главе монографии автор предлагает своё видение будущего развития Азербайджана с учётом опыта Китая.

Довольно интересен авторский анализ моделей экономического развития, где на примере Японии, Германии, Южной Кореи, Малайзии и стран тюркского мира делает вывод о необходимости сочетания плановых методов управления и рыночных принципов хозяйствования (с.46-103). В случае с Японией это нали-

чие государственного контроля и централизованное планирование, а также реформирование сельского хозяйства (с.46-49), с Германией-достижение всеобщего благосостояния на основе государственных предпочтений (с.64-69), с Южной Кореей-использование среднесрочных и долгосрочных планов и целевых программ для создания системы централизованного планирования (с.71), с Малайзией-ориентация на развитие информационных технологий и экономики, основанной на знаниях, информации (с.82-83). Что касается в целом тюркоязычных государств, то здесь автор считает, что эти «государства развиваются на основе принципов свободной экономики» (с.96).

Объясняя причины экономического роста и стабильности уже другой страны-Беларуси-автор также ссылается на эффективность государственного регулирования экономики (с.103-112). Хотя, с нашей стороны, следует добавить, что этот рост и стабильность во многом обусловлен российским фактором (относительно низкие цены на энергетические ресурсы и др.), т.е. политические интересы преобладают в данном случае над экономическими.

Особо следует отметить критическое отношение вышеназванных стран к международным финансовым институтам (Международный Валютный Фонд, Всемирный Банк) и неприятие ими самой идеологии и инструментария этих институтов. В рецензии особо хотелось бы остановиться на авторских характеристиках основных черт экономической реформы в Китае. Первое, что надо подчеркнуть это то, что в отличие «от других социалистических стран Коммунистическая партия Китая стала не только инициатором реформ, но и гарантом, и организатором их проведения в жизнь» (с.165), «Дэн Сяопин... пришёл к однозначному вы-

воду: в Китае, переживающем первый этап социализма, реформы должны осуществляться под руководством и при содействии государства» (с.170, 267-286); второе, в Китае реформы начались с села, сельского хозяйства, более того «было отдано предпочтение одной провинции, одному району, даже одному предприятию» (с.166)-вот она китайская мудрость; третье, «взятие за основу принципа «три прибыли»: а) развитие производительных сил; б) повышение и укрепление общей мощи государства; в) повышение жизненного уровня населения» (с.167); четвёртое, чтобы политические и экономические реформы не вступили в конфронтацию, Дэн Сяопин провозгласил лозунг-«одно государство два строя», что соответствовало реалиям Китая «в континентальной части КНР, где проживает один миллиард человек, будет социалистический строй, а в Сянгане и Тайване-капиталистический» (с.172). Это, на наш взгляд, яркий пример как на основе экономического решения можно смягчить политические коллизии-вот она китайская мудрость; пятое, вопрос собственности-автор справедливо отмечает, что во время реформ не было противопоставления форм собственности и методов хозяйствования, за основу была принята концепция многообразия форм собственности (общественная, совместная, частная собственность) и методов хозяйствования («полная хозяйственная самостоятельность предприятий; смена директивного планирования на целенаправленное; свободная купля-продажа на рынке потребительских товаров, так и средств производства; создание фондового, информационного, научно-технического рынков, а также рынка рабочей силы; определение цен на основе спроса и предложения; поощрение конкуренции на внутреннем и внешнем рынках» (с.185-186)), но это

делалось на адекватной законодательной базе и под строгим контролем реализации этих законов, что обусловило огромный приток иностранных инвестиций. «Основной принцип китайцев в отношении различных форм собственности таков: пусть победит тот, кто более эффективен» — отмечает автор книги. Приводя мнение китайских учёных, автор пишет «частные предприятия бывают эффективными, когда они небольшие и их хозяева работают на себя».

Дэн Сяопин считал план и рынок мощными экономическими инструментами, и не суть, под каким знаменем-социализма или капитализма проводить реформы, необходимо овладеть всеми методами и смело их использовать» (с.192). При этом, «в Китае не позволили свободное обращение доллара США, кроме того, была ограничена сумма капиталов в иностранной валюте, принадлежавшая действующим в стране зарубежным компаниям» (с.192-193); шестое, специфика структуры китайской экономики, ориентирующейся на рост добывающей и перерабатывающей промышленности и удельного веса высоких технологий (с.193-204); седьмое, эффективная внешнеэкономическая политика, политика «открытых дверей» в экономике и создание «свободных экономических зон», что обусловило приток иностранных инвестиций (в самых разных формах) и соответственно рост экономики; восьмое, эффективная финансово-кредитная политика; девятое, эффективная региональная политика заключающаяся в оптимальном размещении производительных сил (с учётом близости производства к источникам сырья, к местам потребления готовой продукции), что способствует эффективному разделению труда между регионами, ускоренное развитие западной зоны стран,

малых и средних городов, транспортных коммуникаций, урбанизация населения (с.407-423).

После развала Советского Союза и начала рыночных реформ в странах бывшего социалистического лагеря часто задавался (да и сейчас) вопрос: а можно ли было провести реформы как в Китае и добиться таких же положительных результатов? Это далеко не риторический вопрос и требует ответа в каждом конкретном случае, на примере каждый отдельно взятой страны.

При ответе на этот вопрос необходимо учитывать ряд обстоятельств:

Во-первых, Китай была и есть страна с устоявшимся традициями, политической системой и идеологией, что в большой степени обеспечило стабильность в проведении реформ; и конечно же с уникальным климатом, природными условиями и полезными ископаемыми (их характеристике посвящена отдельная глава 3-я книги). Автор особое внимание заостряет на вопросе традиций в китайском обществе-«культ семьи над личностью... жёсткость иерархий как горизонтальных, так и вертикальных нравственных и социальных обязанностей... особый жизненный уклад... гуманизм... абсолютная покорность... прагматизм, ориентированный на достижение поставленной цели...» (с.116-118), а также даёт интересную характеристику неэкономических факторов развития китайского общества-письменность, каллиграфическое искусство, живопись, резьба печатей, словесность, музыка, театр, медицина, культура питания (с.122-140).

Во-вторых, Китай проводил реформы не сразу и не во всех сферах экономики, а последовательно-выбрал одну (может быть и самую главную) отрасль-сельское

хозяйство, решив тем самым проблему продовольственной безопасности (с.311-334).

В третьих, в процессе проведения реформ китайцы руководствовались принципом первичности цели, а не средства (приватизация и частная собственность признавалась средством для роста эффективности, а не как цель при проведении реформ); «китайские реформы ещё раз подтвердили истину: успех преобразований зависит не от частной собственности, а от конкуренции» (с.179).

В четвёртых, роль субъективного фактора в реформировании китайского общества. Это фактор сыграл существенную роль (если не доминантную) в процессе реформ. Имеется в виду феномен личности отца экономических реформ (начало которых датируется 1978 годом) Дэн Сяопина. Именно он во главу угла ставил цель (достижение высоко эффективной экономики), а не средство (например, повальная приватизация). Общеизвестна его крылатая фраза: «Не имеет значения какого цвета кошка, лишь бы она умела ловить мышей». Именно эти особенности Китая при проведении реформ должны были стать предметом детального анализа правительств стран вставших на путь реформ в экономике. Рассмотрим эти обстоятельства на примере стран бывшего СССР.

Первое обстоятельство: несмотря на то, что в СССР была одна правящая партия и одна идеология, само государство являлось формально федеративным (на самом деле унитарным), каждая союзная республика имела право выхода из Союза; страна была многонациональным и многоэтническим образованием со своим не простым историческим прошлым и спецификой историко-экономического развития, и всё это сыграло

важную роль в возникновении центробежных тенденций и конечном распаде Советского Союза.

Второе обстоятельство: практически все страны бывшего СССР начали реформы по всем направлениям, оправдывая это необходимостью комплексности реформ и системного подхода, что на наш взгляд, было ошибочным. Ведь суть системного подхода, как раз и состоит в выборе основного элемента вокруг которого организуются другие, соподчинённые элементы.

Третье обстоятельство: вопрос собственности, приватизации. Хотя отношения собственности составляют конституирующую основу общества, государства, но при рынке главенствующим являются не отношения собственности (и приватизация как средства разгосударствления), а конкуренция максимально приближённая к совершенной. И в результате приватизации страны бывшего СССР получили не конкурентные экономики, а экономики, где доминируют монополия и олигополия.

Четвёртое обстоятельство-роль субъективного фактора-почти для всех государств бывшего СССР было характерно доминирование политических интересов над экономическими, и как результат принятие ошибочных экономических решений, а в случае с Китаем (благодаря Дэн Сяопину) было как раз наоборот, когда экономический интерес превалировал над политическим. Таким образом ответ на вопрос: можно и нужно ли было абсолютизировать опыт Китая при проведении экономических реформ в странах бывшего СССР можно ответить следующим образом: по всей видимости далеко не во всем, ибо эти страны своими исходными условиями во многом отличались от Китая.

В заключительной главе (XV) книги автор даёт интересный анализ социально экономического развития Азербайджана, призывая при этом максимально использовать положительный опыт Китая в реформировании экономики. Нельзя не согласиться с тезисом, что будущее развитие Азербайджана не должно зависеть только от действия энергетического фактора, а должно базироваться на диверсификации экономики. В книге дан богатый статистический материал отражающий поступательное развитие Китая и подтверждающий авторские выводы (объём, структура и темпы роста ВВП, ВВП на душу населения, уровень безработицы и инфляции, экспорт-импорт, валютные запасы, секторальное развитие и др.). И, в завершение нашей рецензии, подчеркнём, что Китай и страны бывшего СССР последние 20 лет исповедуют рыночные принципы хозяйствования, но разных экономических моделей. Некоторые страны бывшего СССР использовали монетарно-либеральную модель рыночной экономики («Вашингтонский консенсус»). А Китай сформировал свою собственную модель в определенном смысле неокейнсианскую в своей основе, с индикативным планированием, государственным контролем и регулированием экономики, и добился на этом пути внушительных результатов. И поэтому, ему в меньшей степени грозят опасности глобализации мировой экономики, и не потому, что он является крупной страной по всем меркам, а в первую очередь, потому, что проводит разумную экономическую политику, а проводимые «экономические реформы в КНР-новое событие в практике развития мировой экономики» (с.568). Предложенная читателю книга академика НАН Азербайджана Зияда Самедзаде несомненно займёт видное место в огромной

литературе посвящённой исследованию феномена последних десятилетий-экономики Китайской Народной Республики. Она будет интересна как учёным-экономистам интересующихся экономикой переходных стран, так и учёным-ориенталистам.

Владимир ПАПАВА

Главный научный сотрудник Института экономики
имени Паата Гугушвили,
Доктор экономических наук, профессор
Член-корреспондент НАН Грузии

Теймураз БЕРИДЗЕ

Профессор Международного Университета Чёрного
Моря,
доктор экономических наук

**(EKONOMISTI: International Scientific-analytical
Journal. Published from January 2009, July- August 4)**

**Оригинальный подход Азербайджанского
экономиста**

Книга “Китай в глобальной экономике” носит аналитический характер. Автор не просто излагает факты, но и говорит об особенностях, делает свои оригинальные выводы, представляя фактические материалы.

Я думаю, будет очень правильно говорить об авторе как о состоявшемся ученом, известном политике, видном государственном деятеле. Я лично знаю академика Самедзаде. Это многогранный, интересный ученый, который не ограничивается сферой своих интересов. Он интересен во всех ипостасях. В книге “Китай в глобальной экономике”, одной из последних изданных им книг о Китае, достаточно большой раздел посвящен белорусской экономике. Точно говорить о замысле автора, я думаю, может только он сам, с моей точки зрения, общее между двумя путями развития-белорусским и китайским - взвешенность путей проведения реформ, взвешенность преобразований, проводимых в великом Китае. Иногда в самом начале преобразований в Беларуси мы тоже часто слышали доводы типа: “С нами Запад работать не будет, потому что велико еще наследие Советского Союза, коммунистической системы” и т.д. В книге Самедзаде отмечается, что дело совсем не в политическом строе.

В Китае до сих пор направляющая сила, правящая партия-коммунистическая. Важно не кем, а какие решения принимаются. Во взвешенном переходе к рынку, в том, какие пути не допускаются, чувствуется подход, при котором люди не чувствуют себя лишними. Тяжело проводить реформы в нашей 10-миллион-

ной Беларуси, а уж в стране с 1,5-миллиардным населением, причем с низким жизненным уровнем на начало реформ, как это было в Китае, тем более. Что касается раздела Беларуси в книге, то здесь освещены отрасли, развитые в стране, принципы государственного развития, аграрная политика, социальная ориентация экономики и, конечно, перспективы развития.

На мой взгляд, автору особенно удалось раскрыть социальную значимость сущности белорусских реформ, их взвешенный характер. В книге несколько десятков страниц посвящены преобразованиям в Беларуси, особенно вопросам приватизации государственной собственности. Там отмечено, что государство не было выведено из процесса приватизации, было принято правильное решение о сохранении крупных предприятий в государственной собственности как в промышленности, так и в сельском хозяйстве. Ведь на современном этапе развития экономики только крупное производство является конкурентоспособным.

Мы живем в условиях, когда весь мир интегрируется, и только крупные компании могут диктовать свои условия игры на мировом рынке и обеспечивать свою конкурентоспособность. Мелким компаниям места на мировом рынке просто не остается. В книге очень интересно говорится о сочетании частного и государственного интересов и их взаимодействии.

Академик Самедзаде оригинален тем, что, казалось бы, на те вещи, с которыми мы сталкиваемся повседневно: рост экономики, вопросы социальной политики, и вопросы собственности-у него на них есть свой собственный взгляд, и этим он и интересен. Он-глубокий аналитик. Мало того, что он-профессионал высокого уровня, ученый с мировым именем, он еще и интересно анализирует материал, глубоко вникает в

суть проблем, что существенно выделяет его на фоне других коллег.

Я, как представитель экономической науки, по роду деятельности неоднократно встречался с ним, и меня всегда подкупает в нем его кипучая энергия, инициатива и по научной линии и по линии парламентских связей. Он как представитель парламентской комиссии не только много делает для своего народа, но его деятельность направлена на упрочение связей с другими государствами, в первую очередь Содружества. Мы в Беларуси тоже очень признательны Самедзаде за то, что получили возможности расширения связей с Азербайджаном, информации о том, чем живет сейчас Азербайджан, о развитии сферы его материального производства, культурной и научной жизни страны.

Хочу особо отметить, что в том, что эти проекты состоялись, получили финансирование, конечно большая заслуга Самедзаде. Особенно я хотел бы произнести слова благодарности и признательности ему в эти юбилейные дни. Конечно, он внес весомый вклад и как член парламента, и как крупный ученый в дело укрепления взаимных связей. Корректность этого человека, его природный ум, умение тонко подвести к определенной мысли, заставить задуматься о том, что данная конкретная ситуация может иметь и другие аспекты понимания, меня как профессионала восхищает. Он обладает удивительным даром подвести к пониманию сути вопроса, не ущемляя самолюбия собеседника. Я общался со многими азербайджанскими учеными и государственными деятелями, давно знакомыми с академиком Самедзаде, и в своих утверждениях опираюсь на общее мнение людей, давно и хорошо его знающих.

Я очень рад, что наши мнения совпадают по многим вопросам, и хотелось бы сказать большое спасибо этому великому человеку, который не только отстаивает интересы своего народа, но и выступает за плодотворное сотрудничество в рамках Содружества. Это созидатель. Каждая работа его направлена на создание, поиск новых подходов, в результате которых выкристаллизовываются новые проекты, поднимаются новые интересные темы, что безусловно служит на благо нашим народам. Пользуясь случаем, хочу сказать, что только благодаря усилиям Са-медзаде мы осуществляем сотрудничество по нескольким проектам: уже практически финансируются 8 проектов и сейчас внесены предложения по 21 практическому проекту, которые представляют взаимный интерес как для белорусской, так и азербайджанской науки. Проекты эти самые разные. Я хотел бы выделить из них блоки самых перспективных, модных проектов. Это проекты, связанные с биологией, с биотехнологиями, и вопросы, связанные с информационными технологиями. Мы считаем, что за ними будущее, и рады, что наши интересы здесь совпадают. Если же говорить о проектах перспективного сотрудничества, то здесь я бы выделили сферу материального производства. Это то, что касается физико-технических наук, технических и инженерных дисциплин. У нас много проектов, касающихся генной инженерии, агрохимии, касающихся сельского хозяйства, опять же генной инженерии, ДНК-тестирования и т.д. Очень тесное сотрудничество сложилось с нашими физиками, особенно в области лазерной физики, хорошо развитой в Беларуси, в области нелинейной оптики и многих других направлениях. В целом я хотел бы сказать, что это многогранная деятельность, присущая академиям наук, и

невозможно здесь с концентрироваться на какихто отдельных проектах. Система отбора проектов такова: каждая из сторон заявляет о своих пожеланиях, интересах, создаются экспертные группы, которые отбирают среди них те, которые имеют взаимный интерес для обеих сторон, затем идет процесс по поиску источников финансирования и т.д.

Я просто должен отметить, что по инициативе и с участием академика Самедзаде было издано много спецвыпусков журналов, специальных газетных полос, посвященных белорусско-азербайджанским отношениям и сотрудничеству, где освещены особенности развития белорусского государства, наши успехи. С чувством глубокой благодарности могу сказать, что господин Самедзаде уже в какойто степени белорус, поскольку он радуется нашим успехам, продвигает интересы Беларуси, благодаря ему и в мире многое узнали о нашем государстве, и мы ему за это очень признательны.

Михаил Владимирович МЯСНИКОВИЧ

12-й президент НАН Беларуси

Председатель Президиума НАН Беларуси

В 2004-2010 гг.

“Цель энциклопедии-объединить знания и изложить их в общей системе для людей”

Имя Зияда Самедзаде, академика НАНА, председателя Союза экономистов Азербайджана, главы комиссии Милли меджлиса по экономической политике хорошо известно не только в нашей стране, но и за ее пределами. Своими крупными исследованиями он внес важный вклад в изучение проблем социально-экономического развития Азербайджана во второй половине XX века. Его монографию “Этапы большого пути: экономика Азербайджана за полвека, ее реалии и перспективы” местные и зарубежные коллеги оценивают как подлинно энциклопедический труд по анализу экономического развития Азербайджана за минувшие полвека. Уникальный опыт ученого сочетается в нем с деятельностью практика, работающего на ответственных должностях. А совсем недавно под руководством ученого завершена работа над еще одним фундаментальным научным трудом-пятитомной Большой экономической энциклопедией. О трудностях этой ответственной работы, о ее особенностях и о многом другом Зияд Самедзаде поделился в беседе с корреспондентом “Азербайджанских известий” Эленорой ФАбаскулиевой.

- Зияд муаллим, не открою секрета, сказав, что, будучи серьезным ученым в области экономики, вы не раз, вернее, много раз проявляли себя и как автор интереснейших научных исследований. Приведу названия лишь двух ваших известных монографий-“Этапы большого пути” и “Китай”, ставших, на мой взгляд, бестселлерами для специалистов. И вдруг-энциклопедия. Правда, “Большая”, собственную идею создания которой вы осуществили, став главным ре-

дактором издания. С чем связан ваш интерес, простите, к справочной литературе?

-Энциклопедии-это не просто справочная литература, это гораздо большее. Возможно, комуто это покажется преувеличением, но новейшая история развития наук, системы знаний о мире и всего прогресса человечества в целом связана, главным образом, с просвещением, которое начиная с XVIII века существовало в форме этих самых энциклопедий. В широком понимании энциклопедия-это сборник научных сведений на различные темы, предназначенный для обширного круга читателей. Но мне больше нравится высказывание Дени Дидро, французского энциклопедиста эпохи Просвещения, который сказал: “Цель энциклопедии-объединить знания, рассеянные по поверхности земной, изложить их в общей системе для людей, с которыми мы живем, и передать их людям, которые придут за нами: дабы труды минувших веков не были бесполезны для веков грядущих, дабы наши потомки, став образованнее, стали также добродетельнее и счастливее и чтобы мы могли умереть в сознании исполненного предчеловечеством долга”. Что же касается моей заинтересованности этой темой, то причин тому несколько.

Во-первых, я ни один год, как вы знаете, работаю в науке, преподавал в вузе и при всем, как принято сегодня считать, падении интереса у молодежи к чтению замечал постоянно растущее у нее увлечение справочной литературой-словарями, энциклопедиями, справочниками. Тяга к знаниям у людей была и останется неизбывной. Вот только наш рациональный век выработал у молодого поколения стремление к Его Величеству факту-знаниям, очищенным от эмоций. Не

использовать эту потребность молодых, как мне кажется, было бы непростительно.

Во-вторых. Будучи одним из членов редколлегии Азербайджанской национальной энциклопедии, представляющим, можно сказать, экономическую часть проекта, я попытался сформулировать для себя принципы, в соответствии с которыми должна строиться наша энциклопедия, во всяком случае ее разделы, связанные с экономикой. Принципиально важным, на мой взгляд, должно было быть отражение в ней разработанной общенациональным лидером Гейдаром Алиевым экономической стратегии, благодаря которой сформировалась успешная экономическая модель развития современного Азербайджана.

И еще одно. Моя нынешняя работа в качестве председателя комитета по экономической политике Милли Меджлиса позволит не только наблюдать за экономическим развитием, но и участвовать в выработке предложений по совершенствованию экономической политики государства, его законодательства, и, значит, тщательно отслеживать идущие процессы. Так возникла мысль, захватившая меня как ученого, о необходимости создания экономической энциклопедии Азербайджана. Захотелось создать научный труд, но написанный в достаточной степени популярно с тем, чтобы с ней могли ознакомиться студент, специалист, гуманитарий и даже школьник, словом, каждый, кто интересуется своей страной, ее местом в глобальном мире и ее перспективами.

-Наверно, немалую роль сыграли и ваши поездки в различные страны. Отложились впечатления, которые захотелось обобщить, не так ли?

-Только в Китае я был пять раз за последние годы. Китайский феномен, безусловно, вызывает ог-

ромный интерес и заслуживает анализа. Правда, я это сделал, написав три книги о развитии этой страны и влиянии ее на мировую экономику. Но вы правы, был ведь не только Китай, но и другие страны, хотелось сравнивать, выявлять тенденции, искать аналогии, что привело к появлению еще одного принципа, использованного при составлении Большой экономической энциклопедии. Речь идет о подготовке статей и разделов энциклопедии, связанных с мировой экономикой, моделями развития отдельных стран, которые добились весьма высоких показателей экономического прогресса.

-Возможно, поэтому время подготовки энциклопедии, которую вы собирались издать, судя по сообщениям информагентств, в достаточно сжатые сроки, растянулось? Работа оказалась сложнее, чем вы предполагали?

-Экономика в сегодняшнем мире настолько всеобъемлюще определяет развитие всего-предприятий, отраслей, государств в целом, что найти адекватное выражение всего, с ней связанного,-задача не из легких. Особенно, если учесть, что одна из наших главных целей-показать с помощью экономических понятий путь, пройденный Азербайджаном, опровергнуть имевшие место идеологические стереотипы предыдущих лет.

Или другое. Расширение международных связей дало возможность нам не только понаслышке, но и лично знакомиться с выдающимися учеными современности, и экономистами в том числе, участвовавшими в работе тех или иных международных форумов в Баку. Так появился раздел энциклопедии “Нобелевские лауреаты в области экономики”. Говорить об азер-

байджанской энциклопедии и не сказать о нефти, сами понимаете, невозможно.

-Но для этого существуют отраслевые энциклопедии.

-Вы видели азербайджанскую нефтяную энциклопедию или энергетическую? Я-нет. Также и по многим другим важным для нас отраслям. А жаль, потому что необходимость в таких изданиях огромна. К тому же подготовка отраслевых энциклопедий позволяет заняться и вопросом разработки терминологии на азербайджанском языке, что то же пока является проблемой. Не случайно она нашла отражение и в проекте госпрограммы развития государственного языка, которую предполагается принять в скором времени. Так что с гордостью могу сказать, что мы, экономисты, думается, оказались в этом плане первопроходцами.

-Такой фундаментальный труд, как подготовленная под вашим руководством энциклопедия, потребовал, наверно, привлечения к работе над ним многих ученых-экономистов?

-И не только моих коллег, но и специалистов из других областей. Каждая статья, а их около 10 тысяч, проходила экспертизу. Каждый термин и содержание каждого понятия, внесенного в энциклопедию, неоднократно обсуждались, большинство статей направлялись на рецензирование в соответствующую экономическую структуру. По некоторым принципиально важным моментам в нашем коллективе возникали научные дискуссии, и думается, что такая творческая атмосфера помогла сделать энциклопедию не только высокоинформативной, но и отвечающей принятым сегодня в мировой науке требованиям. В редколлегию издания вошли известные в нашей стране ученые и специалисты, а также профессионалы, работающие в

экономических структурах республики. Как и в предисловии к пятитомнику, выражаю благодарность всем, кто принимал участие в его подготовке-ученым, специалистам министерств и ведомств, международным организациям. Хочу подчеркнуть, что мы сотрудничали не только с экономическими ведомствами, но и целым рядом других учреждений-Архивом политических документов Управления делами администрации президента Азербайджана, Фондом Гейдара Алиева, музеями истории и искусств, Госкомитетом по земле и картографии, АзерТАДЖем и др. И всем им наша огромная признательность за помощь и содействие.

-Расскажите, пожалуйста, о структуре самого издания. Пять томов экономических статей, как говорится, не шутка.

-Помимо статей в энциклопедии более 1200 таблиц, схем, графиков, 1800 фотографий, позволяющих дополнить текстовую информацию визуальной, что для такого рода изданий очень важно. А что касается самой энциклопедии, то размещенный в ней огромный фактологический материал дает представление о структуре современных экономических знаний и практически обо всех существующих сегодня основных экономических понятиях. Взявший в руки эту книгу читатель может узнать, что такое макроэкономический баланс, маркетинг, инвестиции, менеджмент, финансы, аудит, бухгалтерия, кредитно-денежная политика, рынок ценных бумаг, конкуренция, монополия, инновации, наноэкономика. Значительное место уделено вопросам экономической безопасности государства, развитию предпринимательства, таким отраслям, как страхование, налогообложение, и др. Вместе с тем описание терминов и понятий соседству-

ет со статьями, посвященными различным научным экономическим школам и их представителям, проблемам экономичес-ких систем и различным теориям, существующим в этой науке, лауреатам Нобелевской премии в этой сфере и современным моделям экономического развития разных стран и, конечно, Азербайджана.

-Есть ли какие-либо отличия от общепринятых стандартов в подходе к подаче материалов, в особенности связанных с нашей страной?

-Спасибо. Это очень важный для меня вопрос. И вот почему. Понятно, что в такого рода изданиях используются экономические термины, даются определения атрибутов свободных рыночных отношений, описываются различные экономические категории и модели. Однако я вместе с членами редколлегии был уверен, что подходы к подаче всего этого материала должны несколько отличаться от традиционно принятых. Принципиально важными мы сочли рассмотрение приводимых в энциклопедии терминов, категорий, понятий не самих по себе, отстраненно, так сказать, а как играющих определенную роль в реальной экономике, в нашем случае азербайджанской, учитывать степень их использования в национальных интересах. Это, на мой взгляд, не только оживило стиль повествования, но и позволило, не приводя параллели с другими странами (всякое сравнение хромает, как сказал кто-то из великих), показать причастность Азербайджана к мировой экономике, его роль и место в глобализирующемся мире.

И второй момент. Я говорил выше об идеологических стереотипах прошлых лет, связанных с нашей экономикой. К сожалению, они продолжают бытовать в трудах некоторых зарубежных экономистов и сей-

час. Скажем, о месте Азербайджана в экономике царской России в начале XX века. Во всех российских энциклопедических изданиях Азербайджан оценивается как отсталая феодальная страна, хотя реалии показывают, что в 1908 году промышленность Азербайджана составляла 5% от произведенной во всей России промышленной продукции. Так что наша энциклопедия, помимо всего прочего, призвана восстановить историческую справедливость и дать достоверные сведения о состоянии азербайджанской экономики в XX веке, в течение которого она существовала в четырех экономических системах. Первая - до 1918 года, экономика, существовавшая до образования независимой АДР. Вторая - 1918-1920 гг., экономика периода АДР. Третья - 1920-1991 гг., экономика советского периода и, наконец, нынешний период независимого Азербайджана. Говоря о новых подходах, хотелось бы сказать еще вот о чем. Как известно, передовая экономическая мысль Востока значительно повлияла на развитие мировой цивилизации. Однако советская система накладывала ограничения на пропаганду этого исторического факта. Как следствие, в экономической литературе найдется немного материалов, отражающих историю экономической мысли Востока. В нашей энциклопедии мы постарались исправить это упущение. Внимательный читатель найдет здесь историю экономических учений и рассказ об экономических школах Востока, научно-энциклопедические статьи, связанные с экономической историей восточных стран, ознакомится с большими библиографическими данными, посвященными известным представителям исламской экономики. Возможно, это не выглядит как большое новаторство, однако представляется важным, что нам уда-

лось найти целому ряду международных терминов соответствие в азербайджанском языке.

-Какое место занимает в энциклопедии экономика современного Азербайджана и в чем ее отличительные черты?

-На протяжении многих лет мне казалось важным, особенно в советские времена, преодолеть косные и застарелые подходы официальной экономической науки, которая культивировала изолированный анализ внутренних и внешних факторов развития. В конце прошлого века мы провели научно-практические конференции под девизом “Азербайджан на пороге XXI века”, сконцентрировав научные силы республики вокруг решения этой проблемы. Совместно с творческой группой нам удалось определить приоритеты грядущего столетия, в контексте современной ситуации и перспектив развития человечества проанализировать проблемы Азербайджана, которые ему предстоит решать в недалеком будущем. Мы использовали разработки российских ученых, материалы зарубежных исследовательских центров о прогнозах развития человечества, продовольственной и экономической безопасности, будущем информационных технологий и, конечно, соответствующие материалы по нашей республике. Путь, пройденный независимым Азербайджаном за эти годы, доказал, что ориентиры на связь внутренних и внешних факторов развития являются достаточно важными, если не сказать определяющими. Не секрет, что благодаря экономической политике, проводимой в стране под руководством президента Ильхама Алиева, не только удалось достичь мощного экономического роста, но и в сложных условиях глобального финансового кризиса обойтись минимальными потерями. Именно с этой целью мы посчи-

тали необходимым широко осветить в энциклопедии различные аспекты современной азербайджанской социально-политической и экономически-правовой системы, которые дают яркое представление о национальной модели экономического развития, основанного на интеграции в мировую экономику. В статьях, посвященных динамичному развитию независимого Азербайджана, проанализированы причины и условия, обеспечившие столь впечатляющий скачок за два последних десятилетия. Рецензенты нашего издания расценили как энциклопедическую инновацию комплексное детализированное изложение в научно-аналитической, статистической и графической формах объемных материалов о национальных природных богатствах, промышленном и инновационном потенциале, государственных и правительственных структурах, географии зарубежных экономических связей, инвестиционных возможностях предприятий и отраслей, членстве в международных организациях, национальных экономических достижениях. Нашли в энциклопедии место и вопросы становления информационного общества в нашей стране, и особая роль сектора информационно-коммуникационных технологий как составной части программы всеобщей модернизации. В ходе осуществленных реформ благодаря новейшим разработкам в этой сфере удалось перейти к этапу превращения нефтегазовых богатств в человеческий капитал.

-И последний вопрос. В чем вы видите обеспечение экономической безопасности страны?

-Это вопрос, требующий достаточно развернутого ответа, но постараюсь быть кратким. В энциклопедии очень много терминов и обширной информации по тематике экономической безопасности. Курс, по которому сегодня движется наша страна, безуслов-

но, направлен на улучшение показателей экономической безопасности. Это и программы по ликвидации бедности, ускоренному развитию регионов, созданию новых рабочих мест, которые определены как стратегическое направление. Нужно говорить не только об ускорении экономического роста, но и качественных изменениях в его структуре, обеспечении сбалансированности экономики, диверсификации структуры промышленности.

У нас колоссальные возможности для обеспечения комплексного развития каждого региона, каждого села, создания в них нормального режима воспроизводства населения, реализации проектов социального характера, направленных на уменьшение дифференциации доходов между бедными и богатыми. Свободная экономика эффективно действует только в том случае, если обеспечивает всестороннее развитие человека. И еще один момент, представляющийся мне принципиально важным. Обновление общества, решение его острых проблем в определяющей степени зависят от экономической мощи государства. Чем активнее развивается экономика, тем выше и уровень демократизации общества, и наоборот. В стране, где высок объем ВВП на душу населения, при прочих равных условиях гораздо выше и показатели общественного развития, демократии, информированности населения, заметно ниже вероятность возникновения социального напряжения, конфликтных ситуаций.

С уверенностью хочу сказать: все эти вопросы являются составными структурными элементами, нашедшими широкое отражение в пятитомной Большой экономической энциклопедии.

Азербайджанские известия; 6 декабря 2012 г.

**Зияд Самедзаде - жизнь, научные,
образовательные и социальные
мероприятия на фото.**

















“ Samadzade Ziyad Əliabbas oğlu
Azerbaycan Respublikas Milli
Maclisinin deputatı, AMEA-nın həqiqi
üzvü, iqtisad elmləri doktoru,
professor, görkəmli iqtisadçı. ”



